UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 07/A1 Economia Agraria ed Estimo - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/01 - Economia ed estimo rurale, INDETTA CON D.R. N 3465 DEL 21/10/2021.

VERBALE n.1 (*seduta preliminare per via telematica*)

L'anno 2022, addì 3 del mese di gennaio alle ore 9.00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 4631 del 20/12/21*,* risulta così composta:

- Prof. Pietro Pulina, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Sassari;

- Prof.ssa Roberta Sisto, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Foggia;

- Prof.ssa Rosaria Viscecchia, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Foggia.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Pietro Pulina e quelle di Segretario alla prof.ssa Roberta Sisto.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione, visto il bando della selezione e il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato" emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 506 del 18/02/2020, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

1) predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché dei criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

   Si fa presente che **l'elenco dei candidati ammessi** alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno **sette giorni prima della data fissata per la discussione**.
3) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando.
4) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, come indicato nel bando, e dichiara il vincitore.
Successivamente la Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 5 e che pertanto tutti sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.
La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.
La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri***:***

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
La Commissione, nel valutare la produzione scientifica complessiva, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1) numero totale delle citazioni;
2) indice di Hirsch o simili.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:
- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

<u>Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):</u>

a	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 5

per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il ssd AGR01; b) parzialmente congruente con il ssd AGR01;	 punti 5 punti 3

c) non congruente con il ssd AGR01;	punti 0

b	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare AGR/01 e alla durata.	max punti 4

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd AGR01; b) parzialmente congruente con il ssd AGR01; c) non congruente con il ssd AGR01.	 punti 2 per A.A. punti 1 per A.A. punti 0
per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd AGR01; b) parzialmente congruente con il ssd AGR01; c) non congruente con il ssd AGR01.	 punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A. punti 0
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il ssd AGR01; b) parzialmente congruente con il ssd AGR01; c) non congruente con il ssd AGR01.	 punti 1 punti 0,5 punti 0

c	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare AGR/01 o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti 8

per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il ssd AGR01; b) parzialmente congruente con il ssd AGR01; c) non congruente con il ssd AGR01.	 punti 2 per anno punti 1 per anno punti 0

d	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare AGR/01 o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 15

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il ssd AGR01 o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il ssd AGR01 o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) non congruente con il ssd AGR01 o con l'attività di ricerca prevista da bando.	 punti 3 per incarico punti 1,5 per incarico punti 0
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd AGR01 o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd AGR01 o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca non sia congruente con il ssd AGR01 o con l'attività di ricerca prevista da bando.	 punti 2 per partecipazione punti 1 per partecipazione punti 0

e	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare AGR/01	max punti 6

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il ssd AGR01; b) parzialmente congruente con il ssd AGR01; c) non congruente con il ssd AGR01	 punti 1 punti 0,5 punti 0
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali:	

a) congruente con il ssd AGR01; b) parzialmente congruente con il ssd AGR01; c) non congruente con il ssd AGR01	punti 2 punti 1 punti 0

f	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare AGR/01 o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 2

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il ssd AGR01; b) parzialmente congruente con il ssd AGR01; c) non congruente con il ssd AGR01	 punti 1 punti 0,5 punti 0

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).
Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione: 12.

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 48
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali: punteggio = a * (b+c+d) a) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura: i. congruente con il ssd AGR01; ii. parzialmente congruente con il ssd AGR01; ii. non congruente con il ssd AGR01 b) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	da 0 a 4 punti 1 0,5 0 da 0 a 2 punti da 0 a 1 punto da 0 a 1 punto
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali punteggio = a * (b+c+d) a) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura: i. congruente con il ssd AGR01; ii. parzialmente congruente con il ssd AGR01; iii. non congruente con il ssd AGR01 b) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	da 0 a 2 punti 1 0,5 0 da 0 a 1 punto da 0 a 0,5 punto da 0 a 0,5 punto
	per la tesi di dottorato: punteggio = a * b a) congruenza della tesi con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura: i. congruente con il ssd AGR01; ii. parzialmente congruente con il ssd AGR01; iii. non congruente con il ssd AGR01 b) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	da 0 a 2 punti 1 0,5 0 da 0 a 2 punti

2	Monografie	max punti 2
	per ciascuna monografia: punteggio = a * (b+c+d) a) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura: i. congruente con il ssd AGR01; ii. parzialmente congruente con il ssd AGR01; iii. non congruente con il ssd AGR01	da 0 a 2 punti 1 0,5 0

b) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	da 0 a 1 punto da 0 a 0,5 punti da 0 a 0,5 punti

3	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 2
	per ciascun saggio: punteggio = a * (b+c+d) a) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura: i. congruente con il ssd AGR01; ii. parzialmente congruente con il ssd AGR01; iii. non congruente con il ssd AGR01 b) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	da 0 a 2 punti 1 0,5 0 da 0 a 1 punto da 0 a 0,5 punti da 0 a 0,5 punti

4	Abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 1
	per ciascun abstract, recensione, comunicazione a convegni con pubblicazione degli atti purchè congruenti con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,2

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

Quanto alla consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica, nonché al numero totale delle citazioni e all'indice di Hirsch o simili, la Commissione attribuirà i seguenti punteggi sulla base della valutazione complessiva della produzione scientifica:

a) limitato 0 punti;
b) sufficiente 4 punti;
c) buono 8 punti;
d) eccellente 12 punti.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua Inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore AGR/01. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e al grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.
La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

Alle ore 11.15 la Commissione sospende temporaneamente la seduta al fine di ricevere dagli Uffici amministrativi dell'Università di Bari indicazioni sulla tempistica di convocazione dei candidati per la calendarizzazione delle successive riunioni.

Alle ore 15.30 la Commissione riprende la seduta e alla luce della risposta automatica ricevuta dalla responsabile del procedimento, decide di riunirsi il giorno 12 gennaio 2022 alle ore 9.00 per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 20 giorni decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale ricusazione e pertanto stabilisce di chiedere una proroga del termine per la conclusione della procedura.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dalla prof.ssa Roberta Sisto.

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità e provvederà a rendere noti alla Commissione l'elenco dei candidati e le domande di partecipazione unitamente alla documentazione presentata, per i successivi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 16.00.

Per la Commissione valutatrice

Prof. ssa Roberta Sisto

2022.01.03 16:07:35

Prof.ssa Roberta Sisto